



Burgerschap in de openbare ruimte

TNS NIPO Onderzoek Nationaal Openbare Ruimte Congres 7-12-2011

Inhoud

1. Doelstelling en aanpak onderzoek p. 3
2. Sociale cohesie maakt de buurt p. 5
3. Aantrekkelijkheid en (on)gezelligheid in het centrum p. 10
4. Aantrekkelijkheid en (on)gezelligheid in het centrum p. 14



Burgerschap in de openbare ruimte

TNS NIPO

Auteur
Ingrid Stegers
Sibolt Mulder

CROW

Contactpersoon
N. Yildirim

G3040 | © TNS



Doelstelling en aanpak onderzoek

Burgerschap in de openbare ruimte

Doelstelling & Methode

Doelstelling

Wat is de betrokkenheid van de burger bij openbare ruimte?

1. Beleving van de openbare ruimte
2. Verdeling verantwoordelijkheden
3. Eigen bijdrage openbare ruimte

Methode

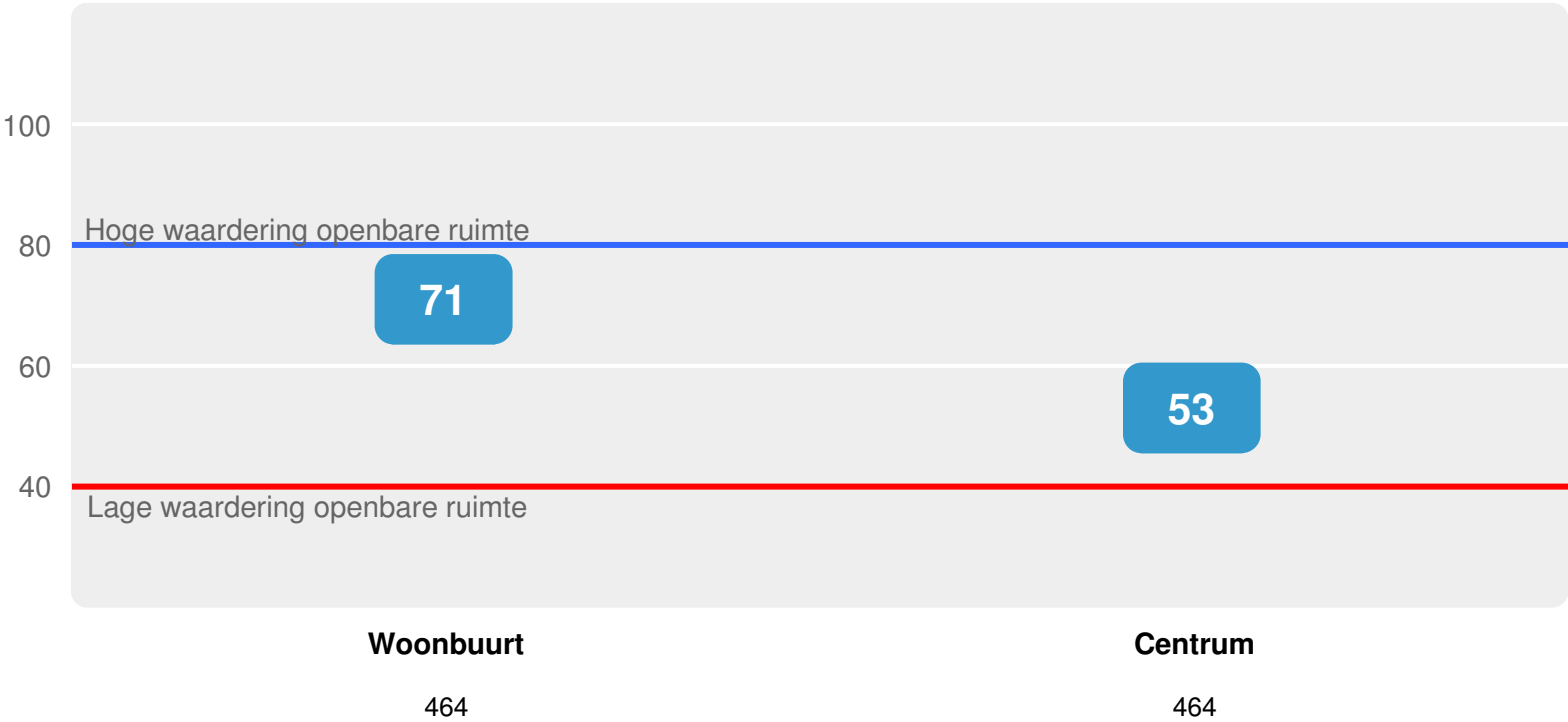
1. Online enquête (n= 464, november 2011)
2. Steekproef: TNS Nipobase
3. Representatief Nederland 18-plus



Sociale cohesie maakt de buurt

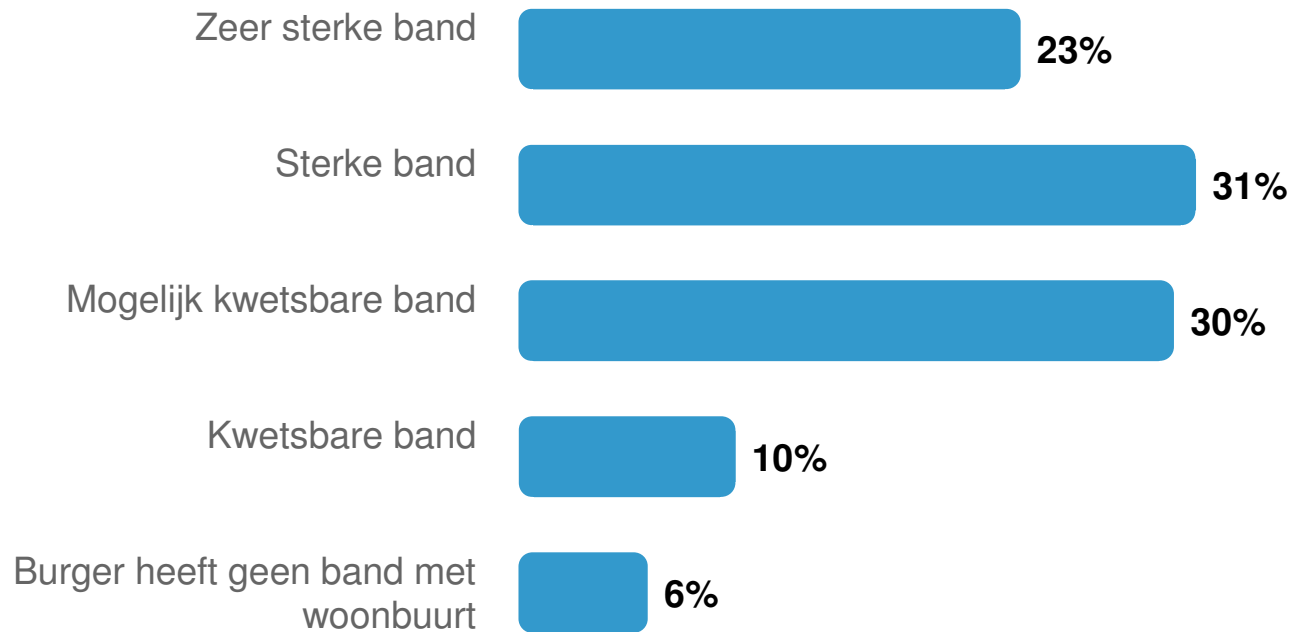
Burgerschap in de openbare ruimte

TRI*M score – Woonbuurt meer gewaardeerd dan stads- of dorpscentrum



Hoeveel mensen voelen een band met hun eigen woonbuurt?

TRI*M Index 71



Basis 464



De vier onderdelen van de index voor de band met de eigen woonbuurt

TRI*M Index 71

1. Algemeen oordeel over eigen buurt

			Top2-Box
	5 = Uitstekend	10%	48%
Gem.	4 = Zeer goed	38%	
3.5	3 = Goed	42%	Bottom2-Box
	2 = Redelijk	10%	10%
	1 = Slecht	0%	

2. Aanbevelen buurt aan anderen

			Top2-Box
	5 = Zeker	32%	79%
Gem.	4 = Waarschijnlijk wel	47%	
4.1	3 = Misschien wel	15%	Bottom2-Box
	2 = Waarschijnlijk niet	5%	6%
	1 = Zeker niet	1%	

3. Opnieuw kiezen van eigen buurt

			Top2-Box
	5 = Zeker	31%	79%
Gem.	4 = Waarschijnlijk wel	48%	
4.0	3 = Misschien wel	12%	Bottom2-Box
	2 = Waarschijnlijk niet	7%	9%
	1 = Zeker niet	2%	

4. Voordelen buurt t.o.v. andere buurten

			Top2-Box
	5 = Zeer grote voordelen	19%	67%
Gem.	4 = Grote voordelen	48%	
3.7	3 = Enige voordelen	21%	Bottom2-Box
	2 = Nauwelijks voordelen	8%	12%
	1 = Helemaal geen voord.	4%	

Basis 464



Sterke en zwakke punten van de eigen woonbuurt

TRI*M Index 71

A02	Sociale veiligheid	+++
A16	Normen en waarden van uw buurtgenoten	++
A09	Uiterlijke aantrekkelijkheid	++
A10	Behulpzaamheid en verdraagzaamheid	++
A08	Mate van sociaal contact	+
A01	Wegen, kruisingen en fietspaden	+
A15	Identiteit/eigenheid/sfeer	?
A13	Staat van de buitenruimte	-

+++
positief

++

+

?

-

--

negatief

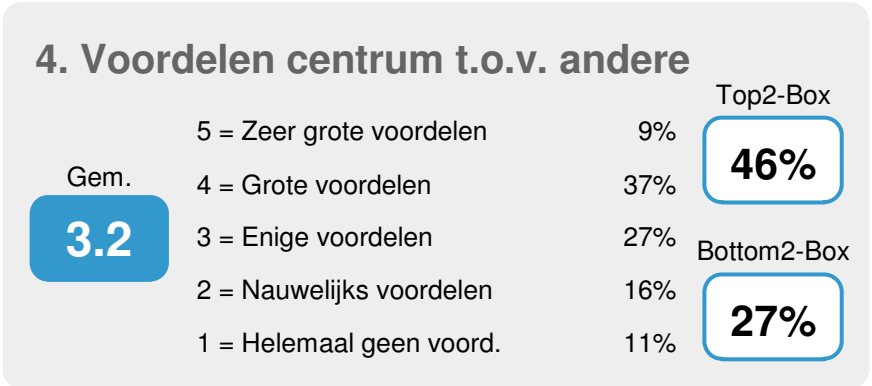


Aantrekkelijkheid en (on)gezelligheid in het centrum

Burgerschap in de openbare ruimte

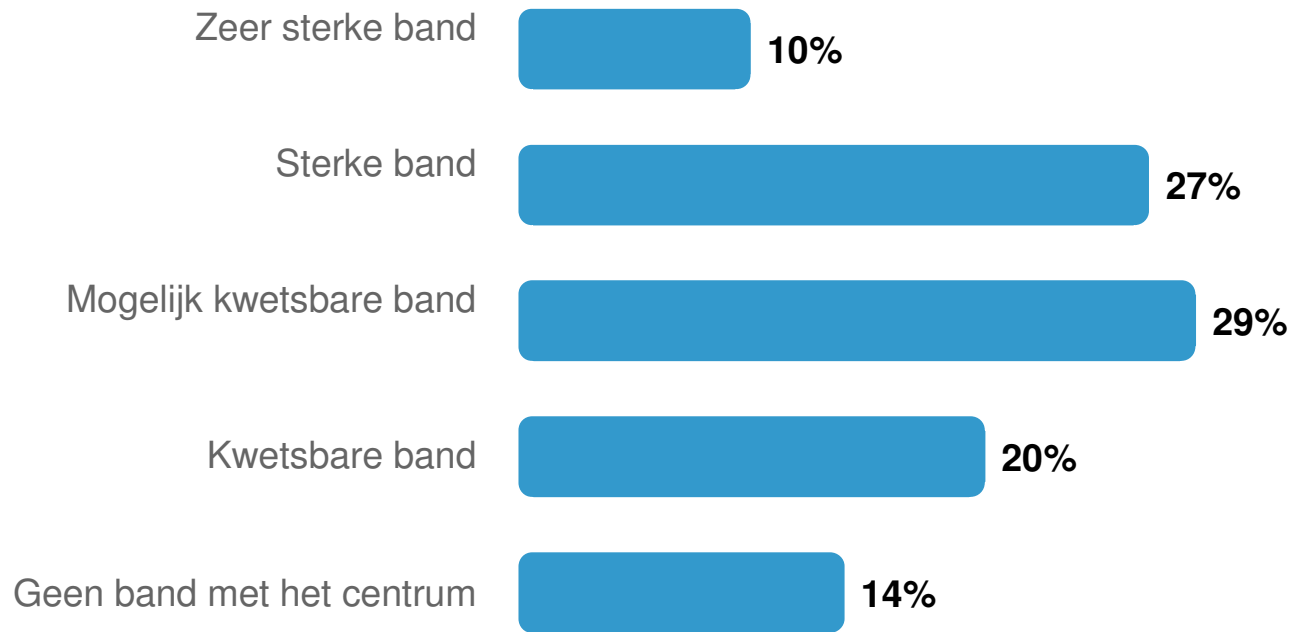
De vier onderdelen van de index voor de band met het eigen centrum

TRI*M Index 53



Hoeveel mensen voelen een band met hun centrum?

TRI*M Index 53












Basis 464



Sterke en zwakke punten van het eigen stads- of dorpscentrum

TRI*M Index 53

- A09 Uiterlijke aantrekkelijkheid 
- A10 Behulpzaamheid en verdraagzaamheid 
- A02 Sociale veiligheid 
- A15 Identiteit/eigenheid/sfeer 
- A16 Normen en waarden van uw buurtgenoten 
- A08 Mate van sociaal contact 
- A11 Materiaalgebruik/vormgeving 

- A14 Kleur/fleur/gezelligheid 
- A07 Recreatieve activiteiten/voorzieningen 





Verantwoordelijkheid en soort bijdragen burgers?

Burgerschap in de openbare ruimte

Wie is verantwoordelijk voor de openbare ruimte?

Wie	In belangrijke mate	Mede verantwoordelijk	Niet verantwoordelijk	Weet niet
Gemeente	83%	15%	0%	2%
Bewoners zelf	19%	68%	11%	1%
Andere Gebruikers	23%	69%	7%	1%
Woning corporatie	28%	58%	9%	4%
Project ontwikkelaar	19%	50%	23%	8%

Bijdrage van de burger zelf (fysieke ruimte)

Bijdrage	Nee	Ja, geld geven	Ja, geld krijgen	Ja, invloed krijgen	Ja, gezamenlijk	Ja, altijd
Goed omgaan met de natuur	12%	2%	3%	3%	23%	57%
Klusmiddagen	56%	2%	4%	4%	28%	5%
Vrijwillige inzet groen	56%	4%	4%	3%	27%	5%
Wet naleven (geen vernieling)	17%	1%	3%	4%	27%	48%
Meedenken verkeerssituaties	25%	0%	8%	13%	34%	29%
Schoonhouden	32%	3%	7%	3%	40%	15%

Hebben mensen geen behoefte aan

Bijdrage van de burger zelf (sociaal)

Bijdrage	Nee	Ja, geld geven	Ja, geld krijgen	Ja, invloed krijgen	Ja, gezamenlijk	Ja, altijd
Anderen wijzen op hun verantwoordelijkheid	28%	1%	3%	4%	33%	31%
Rekening houden met andere gebruikers	10%	1%	2%	3%	28%	56%
Beleefdheid naar anderen	6%	0%	2%	3%	18%	71%
Vrijwillige inzet in de buurt	35%	1%	3%	6%	38%	16%
Melding van vandalisme maken	10%	0%	2%	3%	21%	63%
Behulpzaamheid naar anderen	9%	2%	2%	4%	25%	59%

Hebben mensen geen behoefte aan

VRAGEN?

Sibolt.mulder@tns-nipo.com